

LES INITIATIVES STRATÉGIQUES EN RECHERCHE

Sophie D'Amours ing., MBA, PhD.

Titulaire de la Chaire de recherche du Canada sur
la planification des réseaux durables de la Forêt

Vice-rectrice sortante – recherche et création

Université Laval

Une initiative stratégique – perspective institutionnelle

- Un levier significatif au développement institutionnel et d'un pôle d'excellence par l'apport de:
 - Financement majeur et long terme
 - Infrastructures structurantes
 - Partenariats solides
 - Reconnaissance de l'excellence
- Les retombées seront nombreuses:
 - Découvertes – nouvelles frontières
 - Innovations tant sociales que technologiques
 - Accroissement de la notoriété
 - Attractivité accrue
 - Nouvelles formations
 - Meilleure gouvernance

Avant tout... la direction

- La vision institutionnelle: la place de la recherche dans l'institution.
 - Ex. gestion centralisée vs décentralisée, international, interdisciplinarité, l'entrepreneuriat, création, innovation...
- Des orientations de recherche claires.
 - des grands pôles d'excellence
 - des pointes scientifiques
 - des innovateurs et des influenceurs
- Un plan d'actions qui définit comment l'institution entend soutenir sa recherche

Constat

- Le plan = guide de la décision
- Le processus de planification stratégique est tout aussi important que son résultat.
- Il constitue une opportunité unique de mobilisation de l'ensemble des acteurs du campus envers la recherche.
- Il projette les retombées positives anticipées et confirme la pertinence sociale et économique.
- Le plan directeur est un outil puissant de communication.

Le premier défi – choisir le bon projet

- La science, la science et la science - la possibilité de faire des découvertes significatives
- La perspective institutionnelle
 - La cohérence institutionnelle – avec le plan de développement de la recherche, la capacité de soutenir la direction scientifique, les programmes de formation et leur attractivité, les soutiens facultaires, etc..
- La compétitivité des équipes et leur capacité à soutenir un développement pérenne
 - Ex. cohésion des membres de l'équipe, leurs capacités de travailler en équipe, leurs capacité avérée de développer une vision dans le long terme.
- La solidité des partenariats
 - La pertinence de la recherche pour les partenaires
 - La durée, les investissements de tous et chacun, les démonstrations de succès.

Les contributions institutionnelles

- Elles dépendront:
 - de l'envergure du projet,
 - de l'inclusion et de la mobilisation des facultés/départements,
 - de l'ampleur des contributions des partenaires,
 - des retombées possibles pour les différents acteurs
 - ... donc de la stratégie institutionnelle déployée pour faciliter et favoriser le partage des bénéfices et des risques.
- Elles sont très importantes considérant que:
 - l'initiative est stratégique pour l'institution;
 - elle concrétise le plan de développement;
 - on anticipe de nombreuses retombées,

Le projet

- La science d'abord
- L'audace et l'ambition des chercheurs
- La faisabilité, le plan de recherche, le financement, etc...
- Les partenaires
- L'impact structurant pour l'institution

La gouvernance

- L'objectivité des décisions, la réalisation des orientations et plan d'actions ainsi que la reddition de compte.
- La gestion des risques.
- Assurer aussi la suite... la prochaine grande étape..
- Guide la stratégie de mise en oeuvre, la réalisation et le développement.

La communication

- Positionnement pré-projet des grandes forces
- Valoriser/mobiliser les talents, les découvertes, les innovations.
- Une “assurance” pour le futur.
- Une reddition de compte envers le public
- La capacité d’attractivité

Enjeu: la notoriété

Quelques mots sur APOGÉE 1.0

- Le programme
- Les dimensions stratégiques
 - Le processus
 - Les décideurs
 - Les enjeux “politiques”
 - Les délais
- Le plan de match
 - Les risques
 - L'équipe de projet
- La mise en oeuvre
 - La gouvernance

Renseignements sur le programme

Concours inauguraux de 2015 et 2016

Présentation de la demande

Administration de la subvention

Rapports sur le rendement et évaluation à mi-parcours

Formulaires

Concours inauguraux de 2015 et 2016

En décembre 2014, le gouvernement du Canada a lancé les deux premiers concours du Fonds d'excellence en recherche Apogée Canada (le Fonds).

[Premier concours](#)

[Deuxième concours](#)

[Concours futurs](#)

Premier concours – TERMINÉ

En réponse aux demandes d'[établissements d'enseignement postsecondaire canadiens admissibles](#) qui possédaient déjà des plans détaillés satisfaisant aux objectifs ambitieux du Fonds et qui souhaitaient participer à un processus accéléré de présentation des demandes et de sélection, le premier concours a eu lieu dans un délai serré, selon le calendrier qui suit.

Date limite pour soumettre l'avis d'intention : le 2 février 2015

Les avis d'intention sont utilisés uniquement à des fins administratives et permettent aux gestionnaires du Fonds de prévoir le nombre de demandes de subvention ainsi que les disciplines visées.

Date limite pour présenter la demande : le 2 mars 2015

Fonds à attribuer : jusqu'à 350 millions de dollars

Critères de sélection et processus d'évaluation : les critères de sélection, le processus d'évaluation et les autres modalités du programme sont les mêmes pour les deux concours inauguraux (voir la page [Présentation de la demande](#)).

Annnonce des résultats : [juillet 2015](#)

Le versement des fonds de la subvention aux établissements retenus doit débuter au cours de l'exercice 2015-2016, à la suite de l'approbation du financement par le Conseil du Trésor.

En conclusion

- Reconnaître les initiatives stratégiques
- Rechercher l'engagement institutionnel – au-delà de la gestion de conformité
 - Ex. travail politique, de positionnement
- Optimiser les leviers possibles pour l'institution
- Soutenir les processus de développement de proposition, de mise en œuvre et réalisation ainsi que de développement
- Soyons ambitieux!