

Utilisation des indicateurs de performance par la FCI

XXXI^e Colloque de l'ADARUQ
Sherbooke, 20 novembre 2014

À propos de la FCI

Qui sommes nous?

Créée en 1997 par le gouvernement du Canada, la Fondation canadienne pour l'innovation (FCI) permet aux universités, aux collèges, aux hôpitaux de recherche et aux établissements de recherche à but non lucratif de se pourvoir d'installations et d'équipement de pointe.

Nos objectifs

Notre entente avec le gouvernement du Canada stipule que la FCI doit renforcer entre autres la capacité des établissements à :

- **attirer et retenir** les meilleurs chercheurs du monde;
- mener des activités de **recherche et de développement** technologique **de calibre mondial**;
- **former la prochaine génération de chercheurs**;
- **favoriser la collaboration** et la formation de réseaux productifs **entre les établissements** de recherche **et les entreprises privées** du Canada;
- **donner lieu à des retombées sociales, économiques et environnementales** pour le Canada (« appuyer la croissance économique et la création d'emplois »).

La mesure et ses défis

Pourquoi mesurer?

- Obligations liées à notre entente avec le gouvernement
- Intelligence et support à la décision
 - ❖ Légitimer le support passé et futur auprès des bailleurs de fonds (clause d'extinction)
 - ❖ Développer une réflexion et des actions internes / susciter le dialogue
 - ❖ Communiquer

Défis

Modèle et attentes

- Attribution/Contribution
 - ❖ Infrastructure >> Exploitation
 - ❖ Partage des coûts 40:60
- L'ensemble des disciplines
- Portée et sphère d'influence
- Décalage temporel
 - ❖ Implantation → Recherche → Bénéfices
- Évolution de nos programmes

Défis

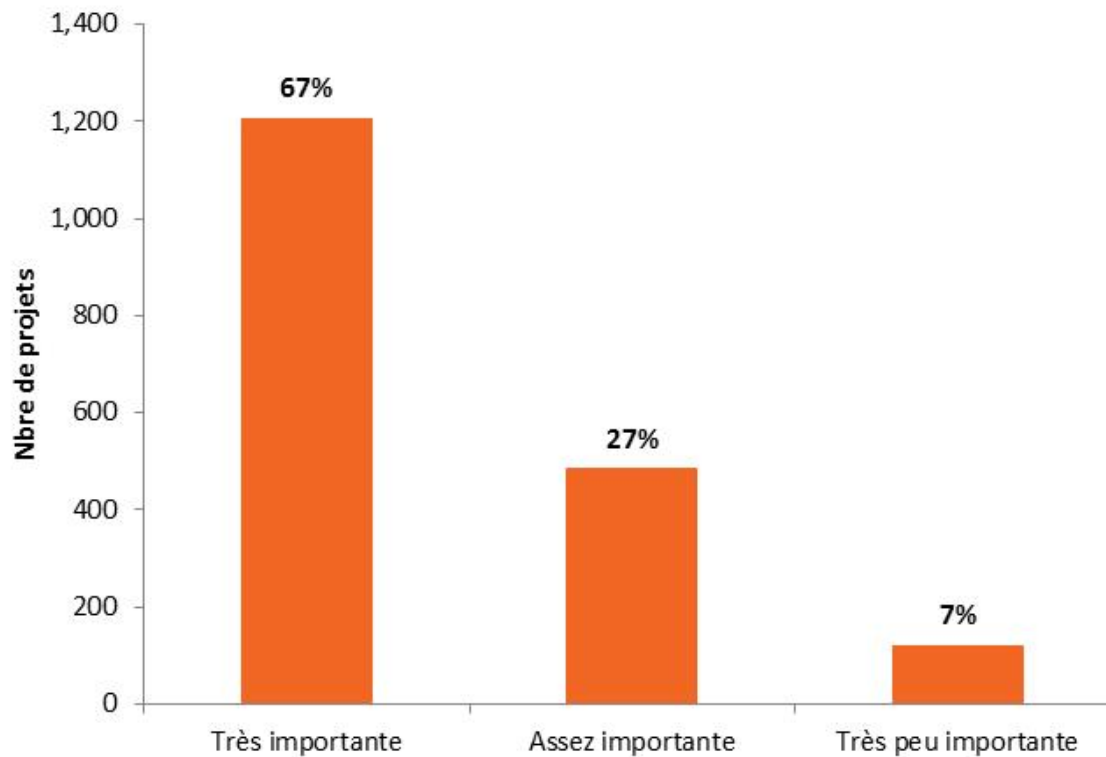
Sélection des indicateurs

- Pertinence (surtout vs objectifs)
- Mesurable (ligne de base)
- Utilité (externe/interne)
- Accessibilité/valeur ajouté vs lourdeur

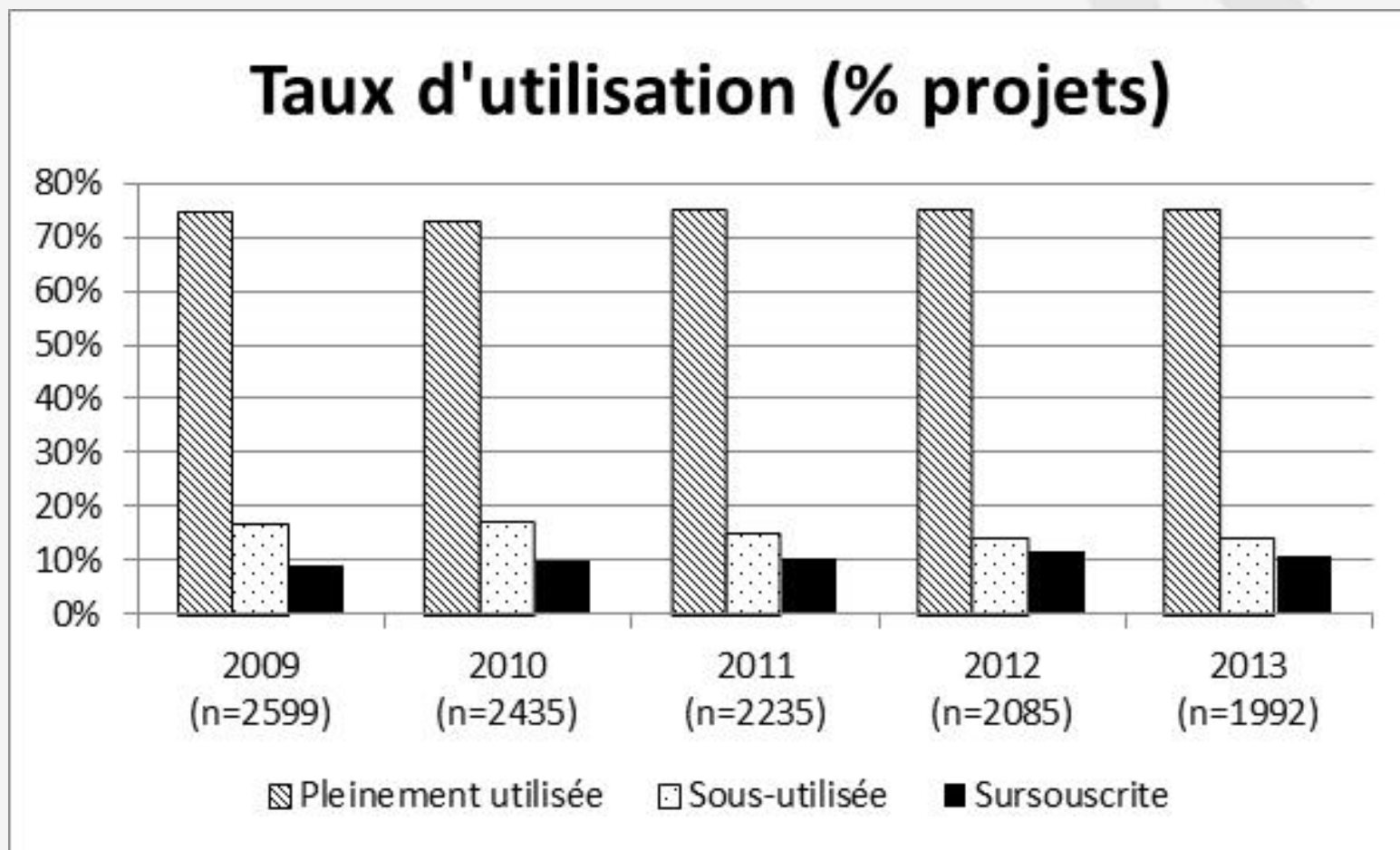
Quelques exemples...

Attirer et retenir les meilleurs chercheurs

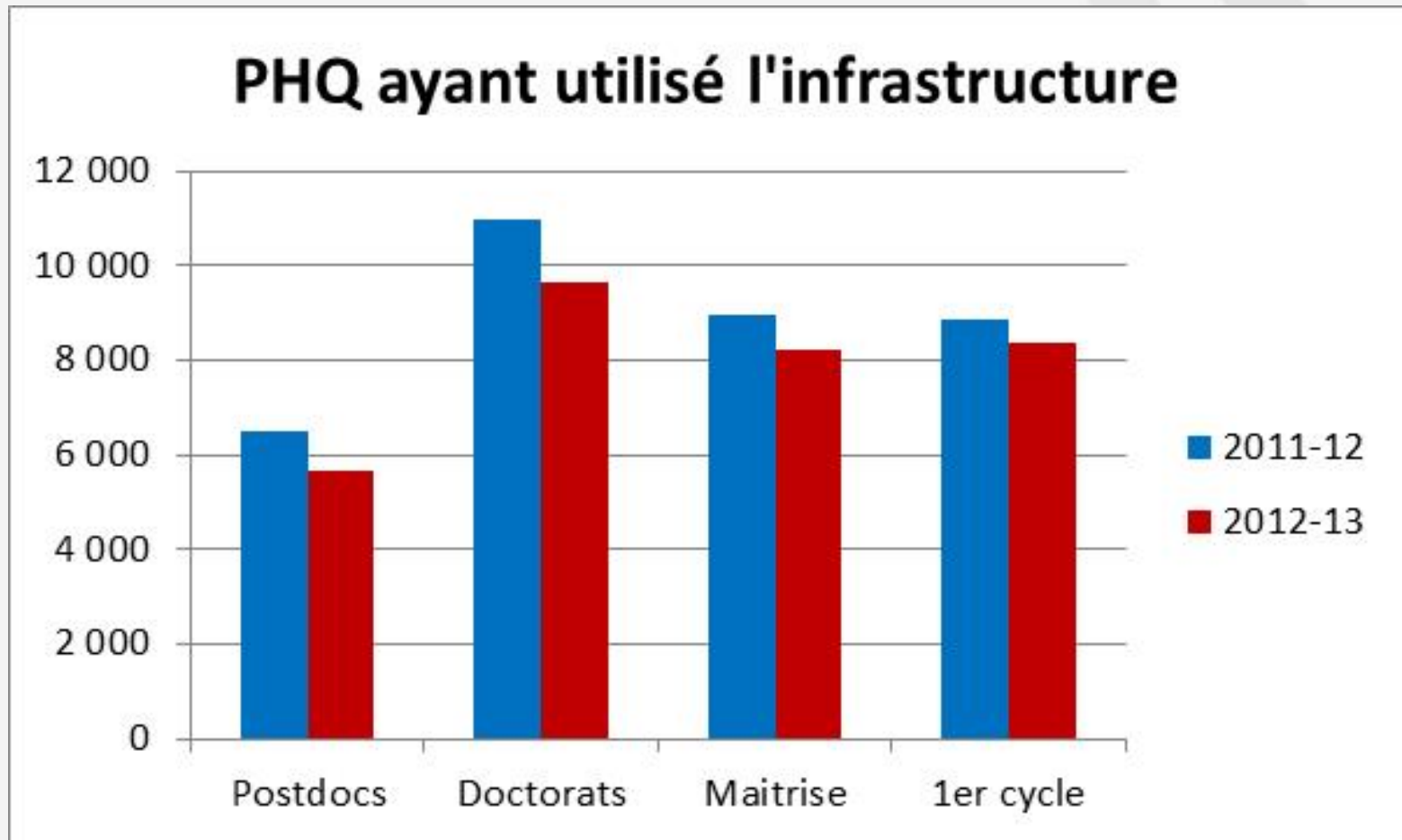
Importance de l'infrastructure dans la décision de rester en poste



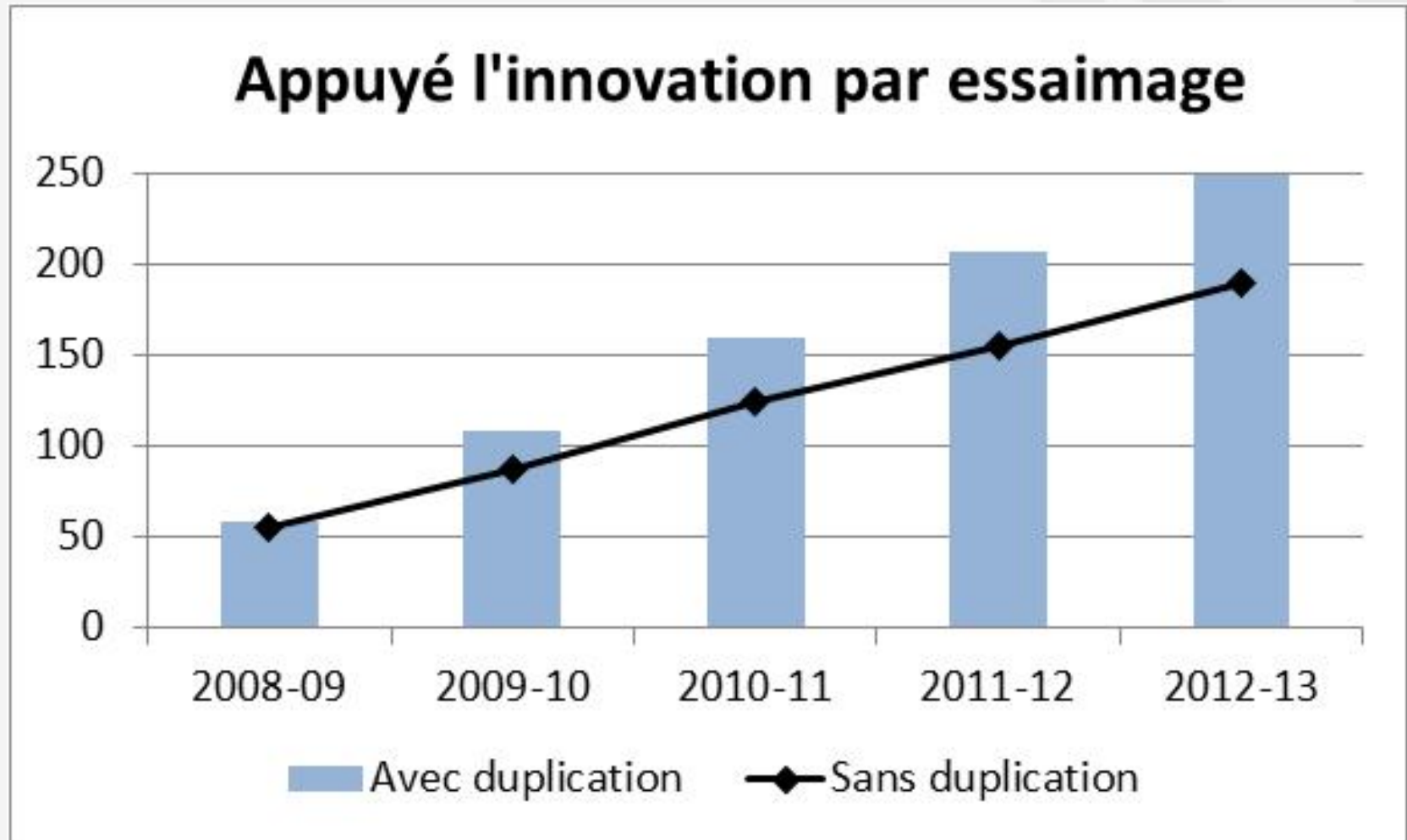
Permettre de mener des activités de recherche



Former la prochaine génération de chercheurs



Donner lieu à des retombées



Les impacts à long-terme

- Qualitatifs vs quantitatifs
- Études de cas (ÉMR)
- Études socio-économiques

- Défis liés à la portée et à la sphère d'influence de la FCI

Conclusion

Les efforts se poursuivent...

- Indicateurs communs et redondance
- Définir
- Maîtriser
- Coopérer

"En l'absence d'un système de mesure du rendement robuste, il est difficile pour la (*Garde côtière*) de savoir dans quelle mesure il répond aux besoins des (*utilisateurs*)"

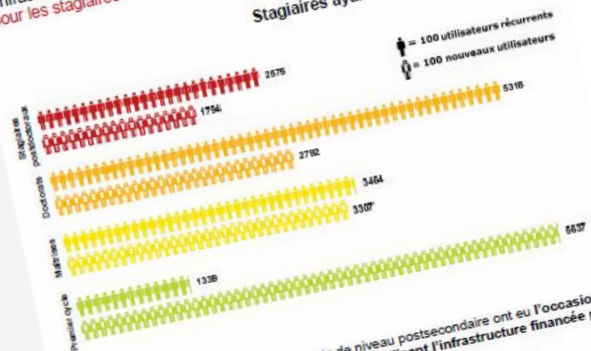
Pour plus d'informations...

Nous contacter ou consulter nos rapports!

PHQ utilisant l'infrastructure

97 pour cent des responsables de projet ont indiqué que l'infrastructure financée par la FCI a été une ressource clé pour les stagiaires.

Stagiaires ayant utilisé l'infrastructure



26 226 stagiaires postdoctoraux et étudiants de niveau postsecondaire ont eu l'occasion d'accroître leurs compétences en recherche en utilisant l'infrastructure financée par la FCI. 52 pour cent d'entre eux étaient de nouveaux utilisateurs.

RAPPORT DE 2013 SUR LES RÉSULTATS

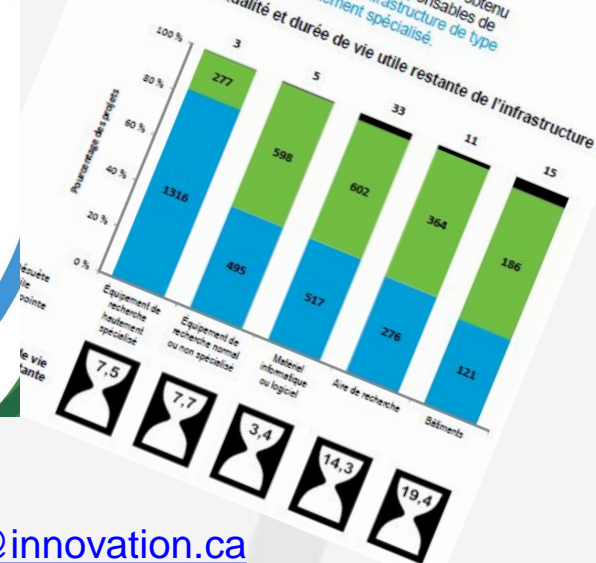
Une analyse des investissements dans l'infrastructure de recherche

DNCA
DÉPARTEMENT NATIONAL
POUR L'INNOVATION

Qualité et durée de vie utile de l'infrastructure

La qualité de l'infrastructure financée par la FCI a obtenu une note très élevée. 82 pour cent des responsables de projet ont qualifié « de pointe » leur infrastructure de type Equipement de recherche hautement spécialisé.

Qualité et durée de vie utile restante de l'infrastructure



Stéphane Mercure

Courriel: stephane.mercure@innovation.ca

Section Évaluation sous <http://www.innovation.ca/fr/AusujetdelaFCI>